# PRZEDMIOTOWE ZASADY OCENIANIA Z JĘZYKA POLSKIEGO WE WSZYSTKICH SZKOŁACH – WSZYSTKICH KIERUNKACH – TECHNIKUM ORAZ BRANŻOWEJ SZKOLE PIERWSZEGO STOPNIA W ZESPOLE SZKÓŁ im. ARMII KRAJOWEJ OBWODU „GŁUSZEC”- GRÓJEC W GRÓJCU

**W ROKU SZKOLNYM 2023/2024**

**I Podstawa prawna**

1. Ustawa o Systemie Oświaty, tekst ujednolicony na 22 maja 2017 z 7 września 1991 br. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481, 1818, 2197 oraz Dz. U. z 2020 r. poz. 1327)
2. Rozporządzenie MEN z 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i

promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (DZ. U. z 2019 r. poz. 373)

1. Rozporządzenie MEN z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 poz 493)
2. Rozporządzenie MEN z 14 lutego 2017 r., w sprawie podstawy programowej

wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz *kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia*, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356).

1. Rozporządzenie MEN z 30 stycznia 2018 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla *liceum ogólnokształcącego*, *technikum* oraz *branżowej szkoły II stopnia* (Dz.U. z 2018 r. poz. 467).
2. Aktualny Statut Zespołu Szkół im. Armii Krajowej Obwodu „Głuszec” – Grójec w Grójcu.
3. Barbara Łabęcka *Ponad słowami*. Program nauczania języka polskiego w liceum ogólnokształcącym i technikum od roku szkolnego 2019/2020.
4. Podstawa programowa z języka polskiego.

**II Cele Zasad Przedmiotowego Oceniania**

Przedmiotowe Zasady Ocenienia z języka polskiego określają wymagania edukacyjne stanowiące podstawę do mierzenia efektów jakości pracy ucznia, oceniania jego postępów w nauce oraz klasyfikowania i promowania uczniów.

**Przedmiotowe Zasady Oceniania** zawierają cele i kryteria oceniania, opisują, jakie osiągnięcia ucznia są brane pod uwagę i jaki powinien być poziom ich spełnienia na poszczególne oceny (poziomy wymagań).

 Cele Zasad Oceniania Przedmiotowego:

1. Systematyczne wspieranie rozwoju ucznia poprzez diagnozowanie jego osiągnięć w odniesieniu do wymagań edukacyjnych.
2. Wypracowanie i przestrzeganie czytelnych reguł oraz skutecznego systemu współpracy pomiędzy nauczycielem, uczniem i rodzicem.
3. Motywowanie ucznia do dalszej pracy, pomoc w samodzielnym planowaniu własnego rozwoju.
4. Kształtowanie świadomości ucznia w zakresie umiejętności dokonywania refleksji i samooceny oraz korekty własnej pracy.
5. Dokonywanie ewaluacji działań edukacyjnych i bieżące podawanie uczniom, rodzicom informacji zwrotnej na temat efektów pracy ucznia.
6. Wykorzystanie wyników osiągnięć pracy uczniów i nauczyciela do planowania i modyfikowania działań edukacyjnych.

Sprawdzanie osiągnięć uczniów to upewnianie się, czy opanowali oni zaplanowane czynności i na jakim poziomie spełniają wymagania programowe.

Ocena szkolna to informacja o wyniku uczenia się wraz z komentarzem, zaś stopień szkolny to symbol spełnienia wymagań programowych.

W PZO z języka polskiego zastosowano tradycyjną skalę sześciostopniową.

 Podstawą oceniania stosowanego na lekcjach języka polskiego są ustalone kryteria (mówiące, co będzie sprawdzane) i wymagania programowe (mówiące, w jakim stopniu uczeń opanował zaplanowaną wiedzę i umiejętności). Ich istnienie i respektowanie ich przez nauczyciela decyduje o poczuciu „sprawiedliwości” oceniania, a także rzetelności informacji, jaką otrzymuje uczeń o wyniku swego uczenia się. Kryteria oceniania i wymagania programowe stanowią zasadniczą część niniejszych zasad przedmiotowego oceniania.

**III Wymagania programowe zgodne z obowiązującą podstawą programową kształcenia ogólnego z języka polskiego**

1. Czytanie, rozumienie, analiza i interpretacja przeczytanego tekstu.
2. Praktyczne posługiwanie się wiedzą z nauki o języku.
3. Posługiwanie się wiedzą z teorii literatury.
4. Redagowanie tekstów.
5. Poprawna ortografia i interpunkcja.
6. Poprawne, pełne wypowiedzi ustne.
7. Samokształcenie

**IV Zasady oceniania przedmiotowego – zawierają prawa i obowiązki ucznia**

1. Stosuje się sześciostopniową, cyfrową skalę ocen - w skali malejącej: od 6 – celujący do 2 - dopuszczający to **oceny pozytywne**:

6 - celujący

5 - bardzo dobry

4 - dobry

3 - dostateczny

2 - dopuszczający

zaś **ocena negatywna** to:

1. - niedostateczny

wszystkie oceny są jawne i umotywowane.

1. W ocenianiu bieżącym dopuszcza się stosowanie plusów i minusów.
2. Każda ocena jest opatrzona komentarzem nauczyciela.
3. Prace są przechowywane w szkole do końca roku szkolnego.
4. Możliwe jest – w razie potrzeby lub konieczności np.: w czasie kwarantanny w czasie pandemii lub innych nieprzewidzianych sytuacji wprowadzanie: zmian, korekt, aneksów do PO w trakcie roku szkolnego z powiadomieniem o fakcie Dyrektora Szkoły, a po wyrażeniu zgody na zmiany także uczniów.
5. Uprawnienia nauczyciela wynikają ze statusu FUNKCJONARIUSZA PUBLICZNEGO NA SŁUŻBIE.
6. Uczeń ma obowiązek zapoznania się z wykazem podręczników odpowiednich w danym roku szkolnym (opublikowanym na stronie szkoły), podstawą programową z języka polskiego oraz przedmiotowych zasad oceniania z języka polskiego.
7. Uczeń ma obowiązek odbierania służbowej korespondencji, która będzie prawidłowo opisana (wymagane jest podanie tematu wiadomości, aktualnego numeru z dziennika, wskazanie klasy)
8. Uczeń nie może edytować pracy po przesłaniu jej do nauczyciela.
9. Korespondencja służbowa odbywa się w godzinach pracy nauczyciela, w dni robocze.
10. Uczeń ma obowiązek systematycznej, sukcesywnej, terminowej oraz samodzielnej pracy pod kierunkiem nauczyciela. Uczeń ma możliwość poprawy oceny (2 tygodnie od momentu oddania pracy).
11. Za ściąganie ( w tym kopiowanie z Internetu w całości lub częściowo) uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną (bez możliwości poprawy).
12. Ocenę niedostateczną z kartkówki można poprawić w formie ustnej lub poprzez sprawdzian w którym występują treści z kartkówki np. praca klasowa z epoki.
13. Uczeń uczy się na bieżąco i uzupełnia braki – zgodnie ze wskazaniami nauczyciela przedmiotu.
14. Podstawowym, obowiązkowym narzędziem pracy ucznia jest podręcznik, zeszyt przedmiotowy oraz lektura, której podręcznik nie zawiera w całości.
15. Diagnoza wiedzy i umiejętności ucznia – w różnych, wskazanych przez nauczyciela, formach – jest obowiązkowa (z wyłączeniem zgłoszenia nieprzygotowania przez ucznia przed rozpoczęciem lekcji). NIE DOTYCZY WYPRACOWAŃ ZADANYCH np. tydzień wcześniej, LEKTUR, PRAC KLASOWYCH Z EPOK, LEKTUR ZAPOWIEDZIANYCH WCZEŚNIEJ.
16. O terminie, formie, zakresie oraz wskazaniu uczniów, których diagnoza dotyczy – każdorazowo decyduje nauczyciel przedmiotu.
17. Uczniowie o SPE – posiadający orzeczenia i opinie PPP – korzystają z dostosowań.
18. Orzeczenia, opinie PPP nie zwalniają ucznia z wywiązywania się z obowiązków szkolnych.
19. Uczeń nie ma prawa zmieniania, modyfikowania poleceń / wskazań nauczyciela przedmiotu.
20. Uczeń ma prawo dwa razy w semestrze zgłosić nieprzygotowanie do lekcji.
21. Jeśli uczeń nie jest przygotowany (w wyjątkowych sytuacjach spowodowanych trudną sytuacją rodzinną ucznia, nie stawiamy minusa),
22. Uczeń za aktywny udział w zajęciach może otrzymać plusa ( pięć plusów ocena bardzo dobry)
23. Uczeń za brak przygotowania do lekcji, niewykonywanie ćwiczeń na zajęciach itp. otrzymuje minusa (trzy minusy dają jedną ocenę niedostateczną).
24. Jeżeli z uzasadnionych (usprawiedliwionych, uzasadnionych udokumentowaniem, przedstawionym nauczycielowi na pierwszych po powrocie do szkoły zajęciach) przyczyn, wiedza i umiejętności ucznia nie mogły być poddane diagnozie w przewidzianym przez nauczyciela terminie, to uczeń ma obowiązek poddania się zaległej diagnozie w dodatkowym, wskazanym przez nauczyciela terminie, **ale nie później niż w obrębie tygodnia od powrotu do szkoły.**
25. Uczeń ma prawo poprawy prac.
26. Nauczyciel ma prawo do diagnozy wybranych prac uczniów. (diagnoza jakościowa).
27. Uczeń ma obowiązek wykazania się samodzielnością realizacji tematu zadanej pracy. Niesamodzielna praca ucznia jest równoznaczna z uzyskaniem oceny niedostatecznej i nie podlega możliwości poprawy.
28. Dłuższe prace wymagające od ucznia większego zaangażowania ( np. rozprawka, referat, prezentacja, czytanie lektury) są zapowiadane z wyprzedzeniem. Inne, wynikające z danej lekcji, uczeń wykonuje na następne zajęcia.
29. Uczeń sporządza na podstawie lekcji notatkę w zeszycie przedmiotowym.
30. Ucznia obowiązuje przygotowanie do lekcji w formach takich jak: znajomość tekstu, ustne zapoznanie się z zadaniami/ćwiczeniami/poleceniami pod zadanym tekstem, powtórzenie kontekstów, wątków, motywów wcześniej już omówionych łączących się ze wskazanym tekstem/-ami i inne wskazane przez nauczyciela.
31. Uczeń ma obowiązek posiadania na lekcji: zeszytu przedmiotowego i podręcznika oraz omawianej w całości pozycji lektury, której podręcznik nie zawiera w całości – brak powyższych jest równoznaczny z brakiem przygotowania do zajęć.
32. Uczeń jest – z wyprzedzeniem – informowany o obowiązującej go lekturze wymaganej podstawą programową z języka polskiego.
33. Nauczyciel może nagrodzić dodatkową oceną cząstkową ucznia, który uczestniczył we wszystkich zajęciach w okresie nauczania.
34. Diagnozując wypowiedź brane są pod uwagę:
* zgodność wypowiedzi z tematem – kryterium merytoryczne
* kompozycja wypowiedzi – kryterium strukturalne
* język wypowiedzi – kryterium językowe
* umiejętność gospodarowania czasem – dyscyplina czasowa
* umiejętność gromadzenia, selekcjonowania i doboru materiału
1. W diagnozie tekstu wygłaszanego z pamięci brana jest pod uwagę jego znajomość oraz odpowiednia interpretacja głosowa.
2. Kryteria diagnozy pisemnego i ustnego egzaminu maturalnego są określone odrębnymi przepisami.
3. Ocenianie odbywa się z wykorzystaniem różnych: narzędzi, technik i metod nauczania tak, by w polu obserwacji i diagnozy, znalazły się różne obszary aktywności ucznia, sprawdzające wiedzę i umiejętności wymagane podstawą programową kształcenia ogólnego z języka polskiego, realizowaną przez program nauczania oraz z uwzględnieniem wszystkich funkcji oceny nauczycielskiej.
4. Uczeń, który zakwalifikował się do olimpiady przedmiotowej lub konkursu w randze olimpiady: rejonowego etapu eliminacji – otrzymuje roczną ocenę: dobry; do wojewódzkiego etapu eliminacji – otrzymuje roczną ocenę: bardzo dobry; do ogólnopolskiego etapu eliminacji – otrzymuje roczną ocenę: celujący.
5. W szczególnych przypadkach uczniowi może zostać podniesiona ocena na koniec cyklu nauki.
6. Wszyscy uczniowie zobowiązani są do:
7. systematycznego uczęszczania na zajęcia;
8. przynoszenia na lekcje podręcznika i zeszytu;
9. sporządzania notatek z każdej odbytej lekcji;
10. odrabiania w terminie zadań domowych;
11. czynnego uczestnictwa w lekcji;
12. punktualnego przychodzenia na zajęcia;
13. powstrzymania się od rozmów, które nie mają związku z tematem lekcji;
14. systematycznego utrwalania wiadomości;
15. przygotowania do lekcji bieżącej (np. przeczytania tekstu, rozdziału z podręcznika);
16. przeczytania w terminie zadanej lektury oraz posiadania własnego egzemplarza lektury lub wydruku tekstu.

**V Obszary aktywności podlegające ocenianiu:**

1. Kategoria - wypowiedzi w formie ustnej:
* opowiadanie, streszczenie
* recytacja
* prezentacja/praca w zespole
* głos w dyskusji
* czytanie ze zrozumieniem tekstów kultury
* wypowiedź kilkuzdaniowa
* wypowiedź typu maturalnego
* dialog
* elementy retoryki/projekt/referat i in.
1. Kategoria – wypowiedzi w formie pisemnej:
* rozwiązanie zadania/zadań
* wykonanie ćwiczenia/ćwiczeń
* redagowanie różnych form wypowiedzi użytkowych
* rozwiązywanie problemów
* synteza, analiza i interpretacja
* argumentowanie i wnioskowanie
* czytanie ze zrozumieniem
* powtarzające, sprawdzające, testujące wiedzę i umiejętności
1. Kategoria – zadania praktyczne:
* niewerbalne wytwory pracy: album, słownik, mapa, plakat, przekład intersemiotyczny, słuchowisko, film, udział w konkursach, prace dodatkowe, projekt, prezentacja multimedialna, kultura i media i inne.

**VI Metody sprawdzania osiągnięć**

W zasadach oceniania przedmiotowego – wewnątrzszkolnego, stosuje się różne **metody**, **techniki** i **narzędzia**.

Mogą to być:

* prace pisemne, testy, sprawdziany – pisemne i ustne; sprawdzające wiadomości i umiejętności oraz znajomość obowiązujących podstawą programową kształcenia ogólnego z języka polskiego dla danego poziomu – tekstów literackich i tekstów kultury, czytania ze zrozumieniem tekstów literackich i kultury, tworzenia wypowiedzi własnej;
* zbiorowa pogadanka sprawdzająca;
* obserwacja udziału ucznia w dyskusji, debacie;
* obserwacja uczenia się (np. w trakcie pracy w grupach zadaniowych);
* prace pisemne: krótko-, średnio-, i długoterminowe;
* projekty edukacyjne;
* rozmowy z uczniem, w których wyjaśnia on zastosowane przez siebie procedury (np. sposób analizy i interpretacji tekstu kultury).

Obserwacji podlegają zarówno czynności intencjonalnie wywołane przez nauczyciela, jak i te, które nie są wywołane celowo (np. sposoby uczenia się).

Rodzaje aktywności ucznia podlegające obserwowaniu i ocenianiu:

* wypowiedzi ustne (odpowiedź na pytanie nauczyciela, referowanie zagadnień, udział w dyskusji, spontaniczne zabieranie głosu, rozwiązywanie problemów, formułowanie tez, antytez, hipotez, gromadzenie i prezentowanie argumentów, ilustrowanie – potwierdzanie ich trafności cytatami z tekstów, formułowanie wniosków, gromadzenie, selekcjonowanie i selekcjonowanie materiału, aktywna, zaangażowana praca na lekcji, itp.);
* prace pisemne w różnej formie np.: rozprawki problemowej – rozwiązywanie problemów, rozprawki interpretacyjnej – formułowanie tez, antytez, hipotez, gromadzenie, formułowanie argumentów, potwierdzanie – ilustrowanie ich cytatami, formułowanie wniosków, dobór, gromadzenie, selekcjonowanie materiału;
* prezentacje;
* referaty;
* praca zespołowa – pełnienie różnych funkcji w zespole;
* praca indywidualna;
* wypełnianie zadań – domowych i w ramach lekcji, indywidualnych i zespołowych – koniecznych, podstawowych, ponadpodstawowych oraz wykraczających;
* aktywność, inicjatywa – podejmowane na lekcjach i w ramach działalności pozalekcyjnej;
* realizowane samodzielnie i zespołowo zadania złożone – w tym – projekty edukacyjne;
* recytacja utworów literackich, udział w szkolnych przedstawieniach teatralnych, różne formy wypowiedzi związanych z przekładem intersemiotycznym (np. poezja śpiewana, wykonanie plakatu, nakręcenie fragmentu filmu).

Prace diagnozujące – modyfikacja, ilość, częstotliwość – determinują: program nauczania, realizujący podstawę programową, postępy, osiągnięcia zespołu uczniowskiego.

**VII Sposoby sprawdzania osiągnięć i postępów ucznia – ocenianie bieżące**

Diagnozie, wyrażonej oceną szkolną, poszczególnych kategorii – form pomiaru aktywności i osiągnięć:

|  |
| --- |
| **kategoria – forma aktywności** |
| wypowiedź ustna – synteza, analiza, interpretacja tekstów kultury,  |
| pogadanka testująca, sprawdzająca, powtórzeniowa  |
| wypowiedź pisemna – sprawdzian, test (wiadomości i umiejętności wymaganychpodstawą programową) rozprawka problemowa, argumentacyjna, notatka syntetyzująca, szkic krytyczny i in. |
| znajomość lektury wymaganej podstawą programową – testująca,sprawdzająca pogadanka, test, sprawdzian  |
| diagnoza wiedzy wymaganej podstawą programową – test, sprawdzian,testująca, sprawdzająca, powtórzeniowa pogadanka  |
| zadania dodatkowe wymagające dużego zaangażowanie ucznia; inne w zależności od trudności pracy  |
| udział z sukcesami w olimpiadach, konkursach ogólnopolskich  |
| projekt edukacyjny  |
| wypowiedź pisemna na i z lekcji/kartkówka  |
| prezentacja/praca zespołowa w różnych funkcjach  |
| indywidualna praca na lekcji  |
| udział w konkursach powiatowych, międzyszkolnych, ogólnopolskich  |
| aktywny udział w zajęciach pozalekcyjnych  |
| odpowiedź ustna |
| recytacja |
| poprawa pracy  |
| elementy retoryki/referat  |
| pojedyncza wypowiedź, zabranie głosu w dyskusji  |
| ćwiczenia i zadania praktyczne  |
| udział w konkursach szkolnych: 1, 2, 3 miejsce  |
| przygotowanie do lekcji  |
| uczestniczenie we wszystkich zajęciach w roku szkolnym ( 100% frekwencji)  |
| praca domowa krótkoterminowa , DŁUGOTERMINOWA ( np. czytanie lektury) |

**Kryteria oceny prac**

O ocenie z pracy pisemnej decyduje liczba uzyskanych punktów przeliczona na procenty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena** | **Wymagany procent punktów** |
| Celująca  | 100% + zadanie dodatkowe |
| bardzo dobra | 91%-100% |
| dobra | 75%- 90% |
| dostateczna | 50%- 74%  |
| dopuszczająca | 30%- 49%  |
| niedostateczna |  do 30%  |

**VIII Ustalenie oceny śródrocznej/rocznej**

1 Ocena śródroczna/roczna jest ustalana według podanych zasad:

2. Na ocenę semestralną/roczną mają wpływ: poczynione postępy w nauce, aktywność, systematyczność pracy, wyniki ze sprawdzianów/kartkówek/aktywności oraz samodzielność osiągnieć.

3. Ustalając ocenę śródroczną/roczną możliwe jest obniżenie oceny o stopień lub dwa, jeżeli uczeń często nie uczestniczył w różnych formach diagnozowania wiedzy i umiejętności – unikał ich.

4. Ocena roczna może być pozytywna, jeżeli uczeń uzyskał pozytywne oceny z każdego z dwóch okresów nauki.

W przypadku, gdy uczeń uzyskał śródroczną ocenę niedostateczną, pozytywna ocena roczna jest możliwa jedynie wówczas, gdy uczeń poczynił znaczące i widoczne postępy w nauce w drugim okresie nauki.

5. Ocena śródroczna/roczna może być podwyższona, gdyż pracowitość, systematyczność, przygotowanie ucznia do lekcji mogą wpłynąć na podwyższenie oceny.

**IX Ocenianie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

1. Indywidualizacja pracy, polegająca na dostosowaniu wymagań edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, posiadających opinie, orzeczenia PPP.

2. Dla ucznia ze stwierdzoną dysleksją rozwojową, stosuje się zasady – wobec:

 - dysgrafików – możliwość pisania ręcznego drukowanymi literami, dla uzyskania efektu czytelności zapisu, wydruk komputerowy (prac domowych);

- dysortografików – ocenianie według zasad oceniania prac z języka polskiego uczniów ze stwierdzonymi specyficznymi trudnościami w uczeniu się czytania i pisania, opracowanymi przez CKE; w trakcie diagnozy w klasie nauczyciel może zmniejszyć liczbę zadań – jeśli to możliwe – wydłużyć czas pracy;

3. W przypadku uczniów zdolnych, rozszerzenie zakresu programu, zwłaszcza, w formie samokształcenia.

**X Wymagania odpowiadające poszczególnym ocenom szkolnym**

Ocena celujący (wymagania wykraczające) – pełny poziom podstawowy, ponadpodstawowy i wykraczający.

Uczeń posiadał wiedzę i umiejętności wykraczające ponad program nauczania na poziomie danej klasy; samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia i zainteresowania.

Biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami i umiejętnościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych, praktycznych objętych programem nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe, twórcze, rozwiązuje problemy wykraczające ponad poziom programu danej klasy. Osiąga sukcesy w konkursach.

**Wymagania szczegółowe – wiedza i umiejętności wykraczają ponad wymagania objęte programem nauczania a nawet podstawą programową:**

***Czytanie*** – biegła znajomość podlegających analizie i syntezie omawianych tekstów kultury; samodzielna lektura, wysoki stopień oczytania, przejawiający się erudycją.

***Mówienie*** – wzorowy styl wypowiedzi; wiadomości i umiejętności wykraczające program nauczania i podstawę programową.

***Pisownia*** – a) prace literackie (domowe, klasowe) – bezbłędne, zawierające dodatkowe informacje związane z tematem, będące wynikiem własnych badań, zawierające konstruktywne przemyślenia.

 b) sprawdziany gramatyczne – bezbłędne, realizujące 2, 3 dodatkowe polecenia w formie trudniejszych przykładów lub zagadnień ponadprogramowych – przy czym część dodatkowa nie musi być wykonywana ani w całości, ani bez błędów.

 c) sprawdziany ortograficzne – bezbłędne, realizujące 4 – 6 dodatkowych trudności – z zastrzeżeniem wymogu wykonania bezbłędnie części dodatkowej.

Ocena bardzo dobry (wymagania dopełniające) – pełny poziom podstawowy i

ponadpodstawowy.

Uczeń opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania w danej klasie, wymagany podstawą programową. Sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne objęte programem nauczania, realizującym wymagania podstawy programowej. W nowych sytuacjach potrafi samodzielnie i sprawnie posługiwać się posiadanymi: wiedzą i umiejętnościami w rozwiązywaniu zadań i problemów.

Ocena dobra (wymagania rozszerzające) – pełny poziom podstawowy i niepełny poziom ponadpodstawowy.

Uczeń opanował wiadomości i umiejętności w pełni na poziomie podstawowym oraz bardziej złożone, poszerzające relacje między elementami treści. Nie opanował jednakże w pełni wiadomości i umiejętności na poziomie ponadpodstawowym, realizowanych programem nauczania, wymaganych podstawą programową.

Uczeń poprawnie stosuje wiadomości i umiejętności w sytuacjach typowych – samodzielnie wykonuje typowe zadania teoretyczne lub praktyczne.

Ocena dostateczna (wymagania podstawowe) – pełny poziom podstawowy:

Uczeń opanował wiadomości i umiejętności najważniejsze z punktu widzenia potrzeb edukacji, proste, łatwe do opanowania przez uczniów przeciętnie uzdolnionych, często powtarzane w realizowanym programie nauczania, wymagane podstawą programową.

Rozwiązuje typowe zadania teoretyczne lub praktyczne o średnim stopniu trudności.

Ocena dopuszczająca (wymagania konieczne) – niepełny poziom podstawowy, jednakże gwarantujący możliwość kontynuowania edukacji na kolejnym etapie lub poziomie edukacyjnym.

Uczeń opanował wiadomości i umiejętności niezbędne w dalszej edukacji, potrzebne w życiu. Uczeń ma braki, ale nie przekreślają one możliwości uzyskania przez ucznia koniecznych: wiedzy i umiejętności w dalszym ciągu edukacji.

Uczeń rozwiązuje zadania teoretyczne i praktyczne typowe o niewielkim stopniu trudności.

Ocena niedostateczna – (nie zostały spełnione wymagania konieczne)

Uczeń nie opanował wiadomości i umiejętności wymaganych na poziomie wymagań koniecznych. Braki – wiedzy i umiejętności, wymagane programem nauczania, realizującym podstawę programową – uniemożliwiają kontynuowanie edukacji.

Nie zna objętych podstawą programową tekstów – literackich i kultury.

 Wypowiada się nie na temat, nie realizuje polecenia/-eń.

Uczeń nie rozwiązuje zadań – o elementarnym koniecznym stopniu trudności – na koniecznym poziomie wymagań, gwarantującym możliwość dalszej edukacji.

Nadto:

nie zna i nie posiada omawianego tekstu – nie ma podręcznika, nie ma pozycji, wymagającej wypożyczenia

nie pracuje w ramach samokształcenia z podręcznikiem

nie interesuje się przebiegiem zajęć

nie uczestniczy, nie angażuje się w lekcję, ograniczając się do biernej obecności

w pracy zespołowej korzysta jedynie z wypracowanych efektów pracy innych

opuszcza – unika – zapowiedziane prace

nie przygotowuje się do zajęć – nie zna tekstu/-ów przewidzianych do omawiania na zajęciach

nie przygotowuje się po zajęciach – nie utrwala, nie powtarza

nie wykonuje zadań domowych

nie prowadzi zeszytu przedmiotowego lub robi to niesystematycznie

opuszcza – unika – zajęcia z przedmiotu

**XI Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej pracy pisemnej**

 Wymagania mają charakter kumulatywny, uczeń, który nie spełnia kryteriów na ocenę niższą (np. dostateczny: „prawidłowy dobór materiału literackiego”), nie może uzyskać oceny wyższej (np. dobry: „właściwy komentarz”, gdy np. komentarz jest właściwy, ale odnosi się do bezzasadnie wskazanych utworów literackich).

 Posługując się tabelą kryteriów, należy czytać ją „od dołu” i stopniowo przesuwać się ku górze, sprawdzając, czy praca spełnia kryteria na kolejne oceny w zakresie poszczególnych poziomów pracy.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena** | **Poziom** |
| merytoryczny | strukturalny | językowy(język i styl) |
| **Celujący** | * oryginalne, ciekawe i samodzielne ujęcie tematu
* materiał literacki wykracza poza treści programowe
* wnikliwa, pogłębiona interpretacja utworów literackich
* całkowita poprawność merytoryczna
* samodzielność myślenia, poprawność i spójność argumentacji
* znajomość różnorodnych kontekstów
* widoczna umiejętność świadomego wyboru, selekcjonowania, przetwarzania i syntezowania wiedzy
* erudycyjność wywodu
 | * zachowanie konwencji gatunkowej wybranej formy pracy
* oryginalna kompozycja (funkcjonalna wobec tematu)
* umiejętne wplatanie cytatów
* praca napisana estetycznie, czytelne akapity
* funkcjonalne wobec kompozycji
 | * styl jasny, swobodny, barwny, o cechach indywidualnych
* duża sprawność językowa
* bogate słownictwo
* język całkowicie poprawny
* sprawne, funkcjonalne posługiwanie się interpunkcją
 |
| **bardzo dobry** | * trafne, oryginalne ujęcie tematu
* materiał literacki dobrany trafnie, celowo, zinterpretowany w pogłębiony sposób
* całkowita poprawność merytoryczna
* wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych, umiejętność wykorzystania ich w interpretacji utworów
* samodzielność i dojrzałość sądów
* posługiwanie się terminologią
* dokonywanie zestawień i porównań, syntezowanie wiadomości, wyciąganie wniosków
 | * przemyślana, oryginalna kompozycja
* forma pracy funkcjonalna wobec tematu
* spójność logicznego wywodu
* przejrzystość dowodzenia
* umiejętne wykorzystanie cytatów
* praca napisana estetycznie, czytelne akapity – funkcjonalne wobec kompozycji
 | * styl jasny, swobodny, funkcjonalny wobec wybranej formy pracy
* duża sprawność językowo-stylistyczna
* bogate, zróżnicowane słownictwo
* poprawna, urozmaicona składnia
* praca poprawna pod względem językowym (dopuszczalne niewielkie, sporadyczne usterki)
 |
| **Dobry** | * temat w pełni zrealizowany
* właściwy dobór materiału literackiego i kulturowego opatrzonego właściwym komentarzem
* praca w pełni poprawna merytorycznie
* sądy formułowane z odwoływaniem się do tekstów
* widoczna umiejętność interpretowania utworów literackich i innych tekstów kultury
* ujęcie tematu poprawne, zachowanie spójności logicznego wywodu
* samodzielność wyciągania wniosków, obecne w pracy sądy oceniające i wartościujące – uzasadniane na podstawie materiału literackiego
 | * widoczny zamysł kompozycyjny (przemyślana kompozycja)
* właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy
* zachowanie ciągłości i przejrzystości logicznego wywodu
* wplatanie cytatów
 | * styl poprawny, widoczna sprawność stylistyczno-językowa
* styl adekwatny do zamierzonej formy pracy
* widoczna umiejętność posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny
* dość zróżnicowane słownictwo
* umiejętność posługiwania się zróżnicowanymi strukturami składniowymi z na ogół właściwie stosowaną interpunkcją
* dopuszczalne nieliczne błędy frazeologiczne i składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne
 |
| **dostateczny** | * praca zgodna z tematem, choć niepełna, uboga, bez pogłębienia
* poprawne, choć schematyczne ujęcie tematu
* prawidłowy dobór materiału literackiego opatrzonego właściwym komentarzem (dopuszczalne drobne błędy rzeczowe i uproszczenia)
* komentarz zawiera elementy interpretacji (a nie tylko streszczenia), wartościowania i sądów własnych – choćby w minimalnym stopniu
* odwoływanie się do omawianych tekstów przy formułowaniu sądów
* wyciąganie wniosków
 | * praca formalnie trójdzielna
* kompozycja zaznaczona graficznie (akapity)
* dający się odczytać zamysł kompozycyjny
* dopuszczalne błędy kompozycji, np.: zachwianie proporcji kompozycyjnych, zakłócenia spójności – przy ogólnym zachowaniu myśli przewodniej
 | * styl na ogół poprawny
* niezbyt bogate słownictwo
* dopuszczalne błędy językowe: składniowe, ortograficzne i interpunkcyjne
 |
| **dopuszczający** | * praca w większej części zgodna z tematem (realizuje temat, choć w niepełny sposób)
* dobór materiału literackiego (i kulturowego) w większości zgodny z tematem
* właściwy dobór materiału literackiego, choć ubogi, niepełny komentarz
* komentarz w większości poprawny merytorycznie, dopuszczalne drobne błędy rzeczowe
* ujęcie tematu na ogół poprawne
* sądy odtwórcze, stereotypowe, ale odnoszące się do utworów literackich (i innych dzieł)
 | * praca zrozumiała pod względem logicznym i kompozycyjnym, zamysł autora jest w miarę czytelny, choć momentami niespójny
* dopuszczalne błędy kompozycyjne (np. brak wstępu lub zakończenia, zakłócone proporcje między elementami pracy, brak zachowania logicznej spójności wywodu itp.)
 | * praca napisana w sposób komunikatywny pod względem stylistycznym i językowym
* dopuszcza się błędy stylistyczne, ubogie słownictwo
* dopuszczalne błędy językowe (składniowe, frazeologiczne, gramatyczne i leksykalne, a także błędy zapisu: ortograficzne i interpunkcyjne) – w stopniu niezakłócającym komunikatywności tekstu)
 |

**XII Szczegółowe kryteria oceniania dłuższej wypowiedzi ustnej (omówienie wskazanego tematu, zagadnienia itp.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena** | **Poziom** |
| merytoryczny | strukturalny | językowy(język i styl) |
| **celujący** | jak na ocenę bdb oraz:* dążenie do erudycyjności wypowiedzi
* wyjście poza treści programowe
* cytowanie, przytaczanie, powoływanie się na sądy i opinie autorytetów
 | jak na ocenę bdb oraz:* oryginalna forma, funkcjonalna wobec tematu (np. z elementami happeningu)
 | jak na ocenę bdb |
| **bardzo dobry** | * zagadnienie omówione w sposób pełny, pogłębiony
* uczeń zna, dobrze rozumie i obszernie przedstawia materiał (fakty, pojęcia, utwory, zagadnienia…) w ścisłym związku z tematem
* wykorzystanie kontekstów
* samodzielne kojarzenie faktów i informacji, wyciąganie wniosków
* ocenianie, wartościowanie
* poprawnie budowane argumenty odnoszone do omawianych tekstów kultury
 | * przemyślana kompozycja wypowiedzi
* wyraźnie zaznaczony punkt wyjścia i rozwijanie myśli w logiczny, konsekwentny sposób
* przejrzystość i czytelność wywodu
* zamknięcie wypowiedzi wnioskami
* próby nadania wypowiedzi oryginalnej formy, funkcjonalnej wobec tematu
 | * uczeń przestrzega zasad poprawności języka mówionego w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii i składni
* przestrzega zasad etykiety językowej
* posługuje się bogatym słownictwem, stosuje terminologię właściwą dla omawianego zagadnienia
 |
| **dobry** | * temat omówiony w sposób wyczerpujący, wykorzystane ważne wiadomości
* przedstawienie tekstów w sposób problemowy
* materiał rzeczowy dobierany trafnie, interpretowany i komentowany prawidłowo
* uzasadnianie sądów i stwierdzeń na podstawie utworów literackich i innych tekstów kultury
* prezentowane zagadnienia (fakty, teksty, postacie…) mają ścisły związek z tematem
* w wypowiedzi pojawiają się poprawnie zbudowane argumenty
 | * wypowiedź zorganizowania, z wyraźnie zaznaczonym wstępem (punktem wyjścia, tezą itp.) i uporządkowanym rozwinięciem
* widoczne dążenie do porządkowania i scalania informacji
 | * wypowiedź w miarę płynna, komunikatywna
* styl poprawny, zgodny z sytuacją komunikacyjną
* język na ogół zgodny z normą polszczyzny mówionej (na ogół poprawny w zakresie wymowy, fleksji, leksyki, frazeologii)
* zróżnicowane słownictwo, stosowanie terminologii związanej z zagadnieniem
* uczeń stara się przestrzegać etykiety językowej i stosuje środki językowe typowe dla określonej formy wypowiedzi ustnej (np. przemawianie, przekonywanie, zwracanie się do rozmówcy…)
* stosowanie środków językowych podkreślających własne sądy i opinie
* sygnalizowanie przytaczania zdań (opinii, sądów…) cudzych
 |
| **dostateczny** | * uczeń w większości zna, rozumie i przedstawia informacje związane z tematem
* prawidłowo lokalizuje utwory i postacie
* wyjaśnia terminy i pojęcia w sposób odtwórczy, lecz własnymi słowami
* podejmuje próbę interpretowania omawianych tekstów kultury
* stara się uzasadniać własne sądy i opinie
* stwierdzenia odnosi do konkretnych utworów
* popełnia drobne błędy rzeczowe, odchodzi od tematu
 | * wypowiedź krótka, ale zawierająca kluczowe dla zagadnienia informacje
* wypowiedź na ogół uporządkowana
* uczeń stara się zachować logiczną kolejność przedstawiania wiadomości
 | * styl na ogół poprawny, adekwatny do sytuacji komunikacyjnej; dopuszczalne błędy
* niezbyt bogate, ale wystarczające słownictwo
* dopuszczalne błędy językowe: składniowe, frazeologiczne
* posługiwanie się terminologią niezbędną do omówienia tematu
 |
| **dopuszczający** | * uczeń przedstawia podstawowe informacje (zagadnienia, utwory, postacie, terminy)
* wyjaśnia pojęcia w sposób odtwórczy i niepełny
* potrafi przedstawić temat przynajmniej w 50%
* dopuszczalne błędy rzeczowe i odchodzenie od tematu
 | * wypowiedź krótka, fragmentaryczna
* uczeń przedstawia fakty, postacie, teksty itp. w dowolnej, często przypadkowej kolejności, jednak w sposób niezakłócający zrozumiałości wypowiedzi
 | * uczeń stara się mówić polszczyzną oficjalną
* stara się zachować styl adekwatny do sytuacji komunikacyjnej
* dopuszczalne błędy językowe w stopniu niezakłócającym komunikatywności wypowiedzi – słownictwo ubogie
 |
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